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**Самооценка качества урока по требованиям ФГОС**

«Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя,

мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора, эрудиции», –

писал известный педагог В.А.Сухомлинский.

Урок – был, есть и остается основной формой образовательного процесса. Учебная деятельность учителя и ученика в значительной мере сосредотачивается на уроке. Вот почему качество подготовки учащихся по той или иной учебной дисциплине во многом определяется уровнем проведения урока, его содержательной и методической наполненностью, его атмосферой. Для того чтобы этот уровень был достаточно высоким, надо, чтобы учитель в ходе подготовки урока постарался сделать его своеобразным произведением со своим замыслом, завязкой и развязкой подобно любому произведению искусства.

Совершенствование мастерства учителя и учебного процесса во многом зависит от грамотно организованного самоанализа урока.  Учитель испытывает затруднения в моделировании и конструировании современного урока, именно самоанализ позволит ему выявить причины недостаточной эффективности решения тех или иных учебно-воспитательных задач на уроках, принять их во внимание при дальнейшем проектировании учебно-воспитательного процесса.

          Самоанализ урока дает возможность:

* правильно формулировать и ставить цели своей деятельности и деятельности обучающихся на уроке;
* развивать умения устанавливать связи между условиями своей педагогической деятельности и средствами достижения целей;
* формировать умения четко планировать и предвидеть результаты своего педагогического труда;
* формировать самосознание обучающихся, когда он начинает видеть связь между способами действий и конечным результатом урока.

Для учителя самоанализ урока, рефлексивная деятельность в целом приобретает особо важное значение, потому что учитель, не научившийся осмысливать свои собственные действия, не умеющий оглянуться назад и восстановить ход урока, навряд ли когда-нибудь по-настоящему глубоко освоит ФГОС второго поколения.

Особенность федеральных государственных образовательных стандартов общего образования – их деятельностный характер, который ставит главной задачей развитие личности учащегося на основе освоения универсальных способов деятельности. Для самоанализа урока предлагаем учителю схему, которая поможет проанализировать свой урок или урок коллег в соответствии с требованиями новых образовательных стандартов. А именно, схему, в которой оценке подлежит организация деятельности учителя и учащихся на уроке.

Современный ученик из присутствующего и пассивно исполняющего указания учителя теперь становится главным деятелем. На фгосовском уроке необходимо решать задачи по формированию не только предметных, но и метапредметных результатов. Самоанализ урока в соответствии со схемой поможет учителю проанализировать деятельность учащихся на каждом этапе урока и выделить те универсальные учебные действия (УУД), которые формируются при правильной организации деятельности учащихся.

Исходя из требований времени, меняется подход к организации деятельности учащихся, а именно: обучение детей целеполаганию, формулированию темы урока возможно через введение в урок проблемного диалога, создание проблемной ситуации для определения учащимися границ знания – незнания, планирование деятельности обучающимися, ориентируясь на результат, организация рефлексии, способствующей формированию умения анализировать деятельность на уроке (свою, одноклассника, класса). Оценке подлежит и правильность выбора учителем форм организации деятельности учащихся.

Самооценка качества урока по требованиям ФГОС

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Параметры оценки | Критерии оценки | Баллы |
| 1 | Формулировка темы урока | Не формулировалась | 0 |
| Формулировалась учителем | 1 |
| Формулировалась совместно с учениками | 2 |
| 2 | Доведение целей урока до учеников | Не доводилась | 0 |
| Цель урока обозначена учителем | 1 |
| В определении учебных целей принимали участие школьники | 2 |
| 3 | Наличие учебной ситуации (учебной задачи, проблемы) | Отсутствует | 0 |
| Имеется, развернута с ошибками | 1 |
| Реализована методически грамотно | 2 |
| 4 | Работа по плану | Не осуществлялась | 0 |
| Работа велась по плану, предложенному учителем | 1 |
| Работа велась по плану, в планировании работы участвовали дети | 2 |
| 5 | Структура урока | Этапы урока не прослеживались | 0 |
| Этапы урока прослеживались, но не способствовали реализации деятельностного метода | 1 |
| Этапы урока способствовали реализации деятельностного метода | 2 |
| 6 | Развитие информационных умений | Задания на самостоятельный поиск информации отсутствовали | 0 |
| Давались задания на самостоятельный поиск информации | 1 |
| 7 | Предметная информация (термин, определение), способ действия (закон, правило, алгоритм) | Дается в готовом виде | 0 |
| Строится совместно с детьми (учитель преимущественно в позиции предметника) | 1 |
| Строится совместно с детьми (учитель в управленческой позиции) | 2 |
| 8 | Оценка достигнутых результатов | Не производится | 0 |
| Осуществляется учителем | 1 |
| Была попытка осуществления самооценки | 2 |
| Производится учениками (самооценка и взаимооценка) | 3 |
| 9 | Формы организации коллективно-распределительной деятельности на уроке (парные, групповые) | Отсутствовала | 0 |
| Организована методически грамотно | 2 |
| 10 | Диагностика уровня овладения новым материалом | Отсутствует | 0 |
| Проводится фрагментарно | 1 |
| Вопросы и задания позволяют проводить оперативную диагностику уровня овладения новым материалом всех учащихся на уроке | 2 |
| 11 | Межпредметные связи | Не реализовывались | 0 |
| Реализовывались | 1 |
| 12 | Дифференцированный подход | Не осуществлялся | 0 |
| Осуществлялся | 1 |
| 13 | Формирование УУД | Заданий на формирование УУД не было | 0 |
| Школьники выполняли задания на формирование УУД | 1 |
| Школьники выполняли задания на формирование УУД с последующим диагностированием уровня их формирования на уроке | 2 |
| ИТОГО: | | |  |

Заключение

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Урок требует доработки | Хороший урок | Отличный урок |
| 0-8 | 9-17 | 18-24 |
|  |  |  |
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